



REPUBLIKA HRVATSKA  
TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU  
Zagreb, Trg Johna Fitzgeralda Kennedyja 11

89. St-54/20-75

## REPUBLIKA HRVATSKA

### RJEŠENJE

Trgovački sud u Zagrebu, po sutkinji Nikolini Dorić Hadžisejdić, u stečajnom postupku nad dužnikom SADRIĆ ZAVRŠNI RADOVI j.d.o.o. u stečaju, OIB: 47492478537, Klanjec 58, Rakitje, 19. travnja 2023.,

#### r i j e š i o j e

I. Određuje se nagrada stečajnoj upraviteljici Lovorki Juranović, OIB: 83481633615, Rijeka, Verdieva 6/III u bruto iznosu od 512,35 eura<sup>1</sup>/3.860,32 kn, koja se uvećava za doprinos za zdravstveno osiguranje 7,5% u iznosu od 38,43 eura<sup>1</sup>/289,53 kn, a što ukupno iznosi 550,79 eura<sup>1</sup>/4.149,85 kn.

II. Određuje se naknada troškova stečajnoj upraviteljici Lovorki Juranović, OIB: 83481633615, Rijeka, Verdieva 6/III, u iznosu od 336,06 eura<sup>1</sup>/2.532,00 kn.

III. Odbija se kao neosnovan zahtjev stečajnoj upraviteljici Lovorki Juranović, OIB: 83481633615, Rijeka, Verdieva 6/III, za naknadu troškova u iznosu od 185,24 eura<sup>1</sup>/1.395,69 kn.

#### Obrazloženje

1. Podnescima s priložima (list 257-267 spisa) stečajna upraviteljica je predložila određivanje nagrade i naknade troškova jer je unovčena sva imovina stečajnog dužnika i to u sveukupnom iznosu od 3.202,21 eura<sup>1</sup>/24.127,00 kn.
2. Odredbom čl. 94. st. 1. Stečajnog zakona („Narodne novine“ broj 71/15, 104/17 dalje: SZ) propisano je da stečajni upravitelj ima pravo na nagradu za svoj rad i naknadu stvarnih troškova. Nagradu stečajnom upravitelju rješenjem određuje sud prema uredbi kojom Vlada Republike Hrvatske utvrđuje kriterije i način obračuna i plaćanja nagrade stečajnim upraviteljima (stavak 2. članka 94. SZ-a).
3. Sud rješenjem utvrđuje visinu nagrade, uzimajući u obzir obujam i složenost poslova, rad stečajnoga upravitelja na ispitivanju tražbina te vrijednost unovčene stečajne mase (čl. 5. st. 1. Uredbe o kriterijima i načinu obračuna i plaćanja nagrade stečajnim upraviteljima ("Narodne novine" broj 105/15; dalje: Uredba). Nagrada se određuje u bruto iznosu (čl. 15. st. 1. Uredbe).
4. Nadalje, prema čl. 7. Uredbe nagrada stečajnom upravitelju s osnove vrijednosti unovčene stečajne mase obračunava se primjenom tablica vrijednosti unovčene stečajne mase i nagrade u postocima.

<sup>1</sup>Fiksni tečaj konverzije 7,53450

5. Iz podataka u spisu proizlazi da je u ovom stečajnom postupku unovčena imovina stečajnog dužnika u iznosu od 3.202,21 eura<sup>1</sup>/24.127,00 kn, stoga na temelju čl. 7. Uredbe stečajnom upravitelju pripada nagrada u iznosu od 512,36 eura<sup>1</sup>/3.860,32 kn.
6. Osim toga, stečajna upraviteljica je tijekom stečajnog postupka poduzela sljedeće radnje: ispitala je prijave tražbina, podnijela je izvješće o gospodarskom položaju dužnika i njegovim uzrocima, tablice prijavljenih tražbina, popise iz čl. 224. SZ-a, podnosila je pisana izvješća o tijeku stečajnoga postupka i o stanju stečajne mase, sudjelovala je na ispitnom i izvještajnom ročištu, skupštini vjerovnika unovčila pokretnine te je poduzimala i druge radnje u ovom stečajnom postupku.
7. Prema odredbi čl. 155. SZ-a u troškove stečajnoga postupka pripadaju:
  - a. sudski troškovi stečajnoga postupka
  - b. tražbine neisplaćenih plaća radnika u bruto iznosu utvrđene u stečajnom postupku koje su veće od tri neisplaćene plaće koje radnik ostvaruje prema posebnom propisu, a najviše do iznosa tri neisplaćene minimalne plaće u Republici Hrvatskoj. Odredbe ove točke ne primjenjuju se na osobe koje su bile ovlaštene voditi poslove društva
  - c. nagrade i izdaci privremenoga stečajnog upravitelja, stečajnoga upravitelja i članova odbora vjerovnika
  - d. drugi troškovi za koje je ovim ili drugim zakonom određeno da će se namirivati kao troškovi stečajnoga postupka.
8. Vođenje stečajnog postupka povezano je s nastankom troškova. Troškovi koji nastanu stečajnom upravitelju, a u izravnoj su vezi s poslovima što ih je učinio stečajni upravitelj u obavljanju svoje dužnosti za stečajnog dužnika predstavljaju troškove stečajnog postupka i namiruju se prioritetno iz stečajne mase. Da bi određeni izdatak stečajnog upravitelja predstavljao tražbinu stečajne mase, potrebno je da je taj izdatak nastao u vezi sa obavljanjem poslova te da je nužan za provođenje postupka.
9. Slijedom navedenog, a imajući u vidu da je stečajna upraviteljica podnijela sudu pisano, obrazloženo i dokumentirano izvješće, ovaj sud ocjenjuje opravdanim zahtjev stečajne upraviteljice da se odrede troškovi koji su joj nastali, a za koje je priložila dokaze o osnovi i visini i koji se odnose na putne troškove i to za pristup na skupštine vjerovnika 9. studenog 2020., 5. listopada 2021. i 23. ožujka 2022. relacija Rijeka-Zagreb-Rijeka 168 km x 2 x 2,00 kn/km= 812,00 kn x 3= 2.436,00 kn te za putni trošak stečajnog upravitelja na lice mjesta u Rakitje radi unovčenja vozila Rover 10. veljače 2021. relacija Zagreb-Rakitje 24 km x 2 x 2,00 kn/km= 96,00 kn, a što ukupno prema zahtjevu iznos 336,06 eura<sup>1</sup>/2.532,00 kn. Stoga je ovaj sud odlučio kao u točki II. izreke ovog rješenja.
10. Zahtjev stečajne upraviteljice za naknadu razlike između neto iznosa naprijed navedenih stvarnih troškova (336,06 eura<sup>1</sup>/2.532,00 kn) i zatraženog bruto iznosa od 521,30 eura/3.927,73 dakle, iznosa od 185,24 eura/1.395,69 kn nije osnovan. Naime, sud je ocijenio neosnovanim zatražene iznose putnih troškova u bruto iznosu, budući da na putne troškove stečajni upravitelj nema pravo obračunati doprinose i poreze (tako i Visoki trgovački sud Republike Hrvatske u rješenjima poslovni broj PŽ-2283/20 od 8. lipnja 2020. i PŽ-3863/20 od 17. rujna 2020.). Osim toga, odredbom čl. 39. st. 3. t. 4. Zakona o porezu na dohodak („Narodne novine“ broj: 115/16, 116/18, 121/19 i 32/20, dalje: ZPD) propisano je da se primitkom smatraju primici po osnovi djelatnosti trgovačkog putnika, akvizitera, športskih sudaca i delegata, tumača, prevoditelja, turističkih djelatnika, konzultanata, sudskih vještaka te drugih sličnih djelatnosti. Ovom odredbom

---

<sup>1</sup>Fiksni tečaj konverzije 7,53450

propisano je da se primitkom smatra primitak po osnovi djelatnosti, ovdje nagrada za rad stečajnog upravitelja, a ne naknada stvarnih troškova. Slijedom navedenog, proizlazi kako je zahtjev za naknadu troškova u bruto iznosu neosnovan, jer se na materijalne troškove ne plaćaju traženi porezi (tako i Visoki trgovački sud Republike Hrvatske u rješenju poslovni broj PŽ-5069/2021 od 2. studenoga 2021.). Stoga je ovaj sud odlučio kao u točki III. izreke ovog rješenja.

U Zagrebu 19. travnja 2023.

Sutkinja:  
Nikolina Dorić Hadžisejdić

Uputa o pravnom lijeku:

Protiv ovog rješenja može se uložiti žalba Visokom trgovačkom sudu Republike Hrvatske u roku 8 dana od dana dostave rješenja. Dostava se smatra obavljenom istekom osmoga dana od dana objave ovog rješenja na mrežnoj stranici e-oglasna ploča Trgovačkog suda u Zagrebu (čl. 12. st. 1. SZ).

DNA:

1. stečajnom upravitelju
2. e-oglasna ploča

Broj zapisa: **9-30857-bc066**

Kontrolni broj: **09d67-d5866-4167d**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=NIKOLINA DORIĆ HADŽISEJDIĆ, L=ZAGREB, O=TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Zagrebu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.